

Clip 9**E. Widerspruchsverfahren****I. Zulässigkeit**

- 1) Eröffnung des Verwaltungsrechtswegs, § 40 I S.1 VwGO analog
- 2) Statthaftigkeit § 68 VwGO
- 3) Problem: Widerspruchsbefugnis
- Fallgruppen

II. Begründetheit

- Fallgruppen

F. Allgemeine Leistungsklage**I. Allgemeine Leistungsklage**

- 1) Zulässigkeit
 - a) Anwendungsbereich
 - b) Allgemeine Voraussetzungen / Klagebefugnis / Klagegegner
 - c) Problem: Vorbeugende Unterlassungsklage und deren Zulässigkeit
- Erfordernis eines qualifizierten Rechtsschutzbedürfnisses
- 2) Begründetheit §§ 113 V VwGO (analog)

II. Anwendungsbeispiel: Streitigkeit aus öffentlich-rechtlichem Vertrag, § 54 VwVfG

- 1) Zulässigkeit
 - a) Eröffnung des Verwaltungsrechtswegs
 - b) Statthafte Klageart
 - c) Klagebefugnis
 - d) Rechtsschutzinteresse
- Problem: VA-Befugnis der Behörde
- 2) Begründetheit
 - a) formelle Rechtmäßigkeit des Vertrags
 - aa) Zuständigkeit
 - bb) Form, § 57 VwVfG
 - cc) Verfahren, § 58 VwVfG
 - b) materielle Rechtmäßigkeit des Vertrags
 - aa) Vertragsformverbot, § 54 S1 VwVfG
 - bb) Einordnung des Vertrages §§ 54, 55, 56 VwVfG
 - Subordinationsrechtlicher Vertrag
 - Koordinationsrechtlicher Vertrag
 - cc) Austauschvertrag
 - dd) Nichtigkeit gemäß § 59 VwVfG
Problem: öffentlich-rechtlicher Vertrag zwischen Bürgern

Clip 10

- ee) Teilnichtigkeit - Gesamtnichtigkeit

G. Allgemeine Feststellungsklage § 43 VwGO**I. Allgemeine Feststellungsklage**

- 1) Zulässigkeit

- a) Eröffnung des Verwaltungsrechtswegs
- b) Statthaftigkeit
 - aa) Verwaltungsaktbezogene Feststellungsklage, § 43 I 2. Alt VwGO
 - bb) Rechtsverhältnisbezogene Feststellungsklage, § 43 I 1. Alt VwGO
 - Begriff des Rechtsverhältnisses
- c) Feststellungsinteresse
- d) Klagebefugnis, § 42 II VwGO analog
- e) Klagegegner § 78 I Nr.1 VwGO analog oder Rechtsträgerprinzip

2) Begründetheit

II. Zulässigkeit der Feststellungsklage beim Kommunalverfassungsverstreit

- 1) Eröffnung des Verwaltungsrechtsweg, § 40 I VwGO
- 2) Statthafte Klageart
 - Klage sui generis
 - Klagearten der VwGO / Feststellungsklage / Allgemeine Leistungsklage
- 3) Subsidiarität, § 43 II VwGO
- 4) Feststellungsinteresse, § 43 I VwGO
- 5) Klagebefugnis, § 42 II analog
- 6) Klagegegner, § 78 I Nr.1 VwGO oder Rechtsträgerprinzip
- 7) Beteiligtenfähigkeit, § 61 Nr.2 VwGO analog

H. Normenkontrollantrag, § 47 VwGO

I. Zulässigkeit

- 1) „Im Rahmen seiner Gerichtsbarkeit“
- 2) Statthaftigkeit
 - a) Baurechtliche Satzungen, § 47 I Nr.1 VwGO
 - b) Sonstige Rechtsnormen, falls durch Landesrecht bestimmt, § 47 I Nr.2 VwGO
- 3) Antragsbefugnis, § 47 II VwGO
 - a) Jede natürliche oder juristische Person
 - b) Jede Behörde, die die Norm bei der Wahrung ihrer Aufgaben zu beachten hat
- 4) Frist
 - 2 Jahre nach Bekanntmachung der Rechtsvorschrift
- 5) Rechtsschutzbedürfnis
 - § 47 V S.2 VwGO iVm § 183 VwGO

II. Begründetheit

- Normenkontrolle ist begründet, wenn die Norm gegen höherrangiges Recht verstößt
- Normenkontrolle als objektives Beanstandungsverfahren

III. Sonderprobleme

- 1) Beiladung gemäß § 65 VwGO
- 2) Verfahrensermessen gem. § 47 V 1 VwGO, Art 6 EMRK

Clip 11**I. Allgemeines zum Einstweiligen Rechtsschutz**

- 80 / 80a VwGO
- 123 VwGO
- 47 VI VwGO

I. Zulässigkeit

- 1) Eröffnung des Verwaltungsrechtsweg § 40 VwGO
- 2) Statthafte Antragsart, § 123 V VwGO
 - a) Belastender VA
 - Faustformel: Hauptsacherechtschutz als Anfechtungsklage
 - Sonderfälle
 - b) keine aufschiebende Wirkung des Rechtsbehelfs
 - Begriff: Suspensiveffekt
 - Vollziehbarkeits- / Wirksamkeitstheorie
 - keine aufschiebende Wirkung des Rechtsbehelfs nach § 80 II VwGO
 - § 80 II Nr. 1-4 VwGO
 - Problem: Vorherige Erhebung von Anfechtungsklage oder Widerspruch erforderlich?
- 3) Antragsbefugnis, § 42 II VwGO analog
- 4) Rechtsschutzinteresse
 - Problem: Fehlendes Rechtsschutzbedürfnis bei unterbliebener vorheriger Antragstellung bei der Behörde
- 5) Frist (soweit spezialgesetzlich angeordnet)
- 6) Antragsgegner, § 78 I Nr.2 iVm § 5 II AGVwGO

II. Begründetheit

- 1) Überprüfung der formellen Rechtmäßigkeit der Anordnung des Sofortvollzuges in den Fällen des § 80 II 1 Nr.4 VwGO
 - a) formelle Rechtmäßigkeit
 - aa) Zuständigkeit
 - bb) Form
 - cc) Verfahren
 - Problem: Anhörung nach § 28 VwVfG
 - Begründung, § 80 III VwGO
 - Sinn der Begründung
 - Anforderungen an die Begründung
 - b) materielle Rechtmäßigkeit
 - aa) Abwägung zwischen Suspensivinteresse und Vollzugsinteresse
 - Originäre Abwägungsentscheidung des Gerichtes
 - Beurteilung nach Erfolgsaussichten in der Hauptsache/
Ernstliche Zweifel der Rechtmäßigkeit wenn:
 - VA offensichtlich rechtswidrig
 - VA sicher rechtswidrig
 - Problem: Rechtswidrigkeit / Rechtmäßigkeit unsicher
 - bb) Problem: Dringlichkeitsinteresse zusätzlich erforderlich ?
- 2) Überprüfung der Rechtmäßigkeit im Falle des §§ 80 II 1 Nr. 1-3 iVm 80 V VwGO
 - Antrag begründet, wenn das Suspensivinteresse das Vollzugsinteresse überwiegt
 - Prüfung ernstlicher Zweifel ohne Dringlichkeitsprüfung

J. Einstweiliger Rechtsschutz nach § 80 a VwGO**I. Zulässigkeit**

- 1) Eröffnung des Verwaltungsrechtsweg
- 2) Statthafte Antragart
 - aa) Voraussetzung: VA mit Doppelwirkung
 - bb) Varianten:
 - VA begünstigt Adressaten
 - VA belastet Adressaten
- 3) Antragsbefugnis: § 42 II VwGO analog
- 4) Frist (soweit Spezialgesetzlich angeordnet)
- 5) Rechtsschutzinteresse

II. Begründetheit**K. Einstweiliger Rechtsschutz nach § 123 VwGO****I. Zulässigkeit**

- 1) Eröffnung des Verwaltungsrechtsweg
- 2) Statthafte Antragsart
 - a) nur, wenn §§ 80, 80a, 47 VI VwGO nicht anwendbar sind
 - b) Statthafte Anordnungsart
 - Sicherungsanordnung (defensiv)
 - Regelungsanordnung (offensiv)
- 3) Antragbefugnis, § 42 II VwGO analog
- 4) Antragsgegner

II. Begründetheit

- 1) Glaubhaftmachung
 - überwiegende Wahrscheinlichkeit
 - Privilegierung im Hinblick auf Beweismittel und Beweismaß
- 2) Anordnungsanspruch
 - Überwiegende Erfolgsaussichten in der Hauptsache
- 3) Anordnungsgrund
 - Dringlichkeit / Eilbedürftigkeit

Clip 12**L. Einstweiliger Rechtsschutz nach § 47 VI VwGO****I. Zulässigkeit**

- 1) Eröffnung des Verwaltungsrechtswegs
- 2) Statthaftigkeit
- 3) übrige Zulässigkeitsvoraussetzungen

II. Begründetheit

- Begründetheitsprüfung entspricht Prüfung nach § 32 BVerfGG
 - offene Interessenabwägung (Doppelhypothese)
 - keine Erfolgsaussichten in der Hauptsache
 - Ausnahmen

M. Rechtsmittel**I. Allgemeines**

- 1) Einteilung der Rechtsbehelfe
- 2) Rechtsmittel
 - Beschwerde (§§ 146 ff. VwGO)
 - Berufung (§§ 124 ff. VwGO)
 - Revision (§§ 132 ff. VwGO)

II. Berufung beim OVG / VGH nach § 124ff VwGO

- 1) Zulässigkeit
 - a) Zuständigkeit
 - b) Statthafter Antrag auf Zulassung der Berufung §§ 124, 124a VwGO
 - Problem: Ernstliche Zweifel
 - Problem: Urteil
 - c) Beteiligte, § 63 VwGO
 - d) Beschwer
 - Kläger
 - Beigeladener
 - e) Form und Frist
- 2) Begründetheit

III. Revision beim BVerwG nach §§ 132ff. VwGO

- 1) Zulässigkeit
 - a) Zuständigkeit
 - b) Statthaftigkeit
 - Zulassung durch OVG oder VG
 - Nichtzulassungsbeschwerde; Zulassung durch BVerwG
 - c) Revisionsberechtigung, § 132 VwGO
 - d) Form und Frist
 - e) Beschwer (rechtlicher Nachteil)
- 2) Begründetheit
 - a) Revisibles Recht (Prüfungsmaßstab)
 - b) Vorliegen eines Revisionsgrundes
 - Absoluter Revisionsgrund, § 138 Nr.1-6 VwGO
 - Relativer Revisionsgrund, § 137 I VwGO

IV. Beschwerde nach § 146 VwGO**N. Einwirkungen des Europarechts auf das deutsche Verwaltungsprozessrecht****I. Eröffnung des Verwaltungsrechtswegs****II. § 47 VwGO Normenkontrolle**

- III. **Revisibles Recht nach § 137 VwGO**
- IV. **Klagebefugnis, § 42 II VwGO**
- V. **Einstweiliger Rechtsschutz**